

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI DIRETTORE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEFROLOGIA E DIALISI – DISCIPLINA NEFROLOGIA.

VERBALE N. 1

L'anno 2019, il giorno sette di ottobre, alle ore 11.00 presso gli uffici amministrativi dell'Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro di Catania, si è riunita la commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di un incarico di Direttore della struttura complessa Nefrologia e Dialisi – disciplina Nefrologia, indetta con delibera n. 2264 del 12/07/2017.

La commissione di valutazione, nominata con delibera n. 3678 del 10/11/2017, e successiva di modifica n.1771 del 23/07/2019, risulta così composta:

dott.ssa CINA' DIANA	Direttore Sanitario dell'Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro - Catania	titolare
dott. GUASTONI Carlo Mario	Direttore UOC Nefrologia - ASST Ovest Milanese - Legnano	titolare
dott.ssa CAPUTO Flavia	Direttore UOC Nefrologia - Azienda Ospedaliera "Civico-Di Cristina-Benfratelli" - Palermo	titolare
dott. MANGANARO Marco	Direttore UOC Nefrologia e Dialisi - Azienda Ospedaliera "SS. Antonio e Biagio - C. Arrigo"- Alessandria	titolare

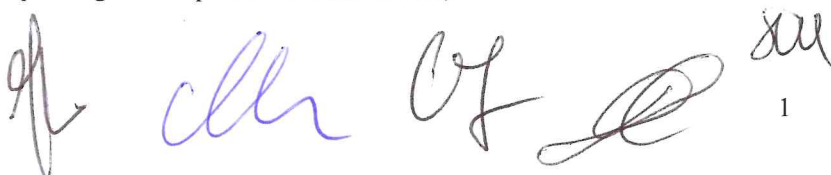
Segretaria della commissione è la dott.ssa Maria Vittoria Spampinato, dirigente amministrativo in servizio presso il Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro.

Preliminarmente la commissione, dopo una breve discussione, elegge all'unanimità, tra i componenti sorteggiati, la dott.ssa Caputo Flavia quale Presidente della commissione stessa.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- che, con delibera n. 2264 del 12/07/2017, è stata indetta una selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di Direttore della struttura complessa Nefrologia e Dialisi – disciplina Nefrologia;
- che il relativo avviso è stato pubblicato nella GURS n. 9 del 28/07/2017 – Serie speciale concorsi e, per estratto, nella GURI n. 66 – 4^ Serie speciale del 01/09/2017, nonché sul sito internet aziendale;
- che il termine per la presentazione delle domande di partecipazione è scaduto in data 02/10/2017;
- che, a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, sono state presentate n. 6 domande di partecipazione alla selezione in argomento;
- che, con delibera n. 3354 del 16/10/2017, si è preso atto che le suddette domande di partecipazione sono state prodotte entro il termine di scadenza previsto dall'avviso e che le stesse sono conformi a quest'ultimo per quanto attiene ai requisiti generali prescritti dallo stesso;



1

- che, con delibera n. 3678 del 10/11/2017, e successiva di modifica n.1771 del 23/07/2019, è stata costituita la commissione di valutazione, relativa alla presente selezione;
- che, con nota prot. n. 15509 del 01/10/2019, il Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro ha trasmesso alla commissione gli atti sopra citati, copia della nota prot. n. 1869 del 12/07/2017 con la quale viene individuato il profilo professionale relativo al conferimento dell'incarico di cui trattasi, di cui viene data lettura, nonché le domande dei partecipanti alla selezione, di seguito elencati:

	cognome	nome	data nascita
1	Battaglia	Giovanni Giorgio	04/12/1953
2	Granata	Antonio	06/09/1965
3	Marcantoni	Carmelina	26/09/1968
4	Matalone	Massimo	04/02/1965
5	Morale	Walter	10/05/1967
6	Seminara	Giuseppe	08/07/1957

I componenti della commissione confermano l'insussistenza di situazioni di incompatibilità nei confronti dei suddetti aspiranti e di non trovarsi in nessuna delle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, lett. e) e 35 - bis, comma 1, lett. a) del D.lgs. 165/2001 e s.m.i., così come dichiarato all'atto dell'accettazione della nomina.

La segretaria della commissione rilascia la dichiarazione di cui all'art. 35-bis, comma 1, lett. a) del D.lgs. 165/2001 e s.m.i.

La Commissione prende quindi atto delle seguenti disposizioni che regolano la presente procedura: art.15, comma 7-bis, del D.lgs. 30/12/1992 n.502 e successive modifiche ed integrazioni, DPR 10/12/97 n.484, Decreto Assessoriale n. 2274 del 24/12/2014 di approvazione delle linee di indirizzo regionale in materia, Regolamento Aziendale concernente il conferimento degli incarichi di struttura complessa del ruolo sanitario, adottato con delibera n. 3618 del 08/09/2015.

La commissione prende, altresì, atto che, in conformità a quanto disposto dall'art. 7, commi 4 e 5, del succitato Regolamento Aziendale, per la validità delle riunioni è sempre necessaria la presenza di tutti i componenti e che, in caso di parità di voti, prevale il voto del presidente.

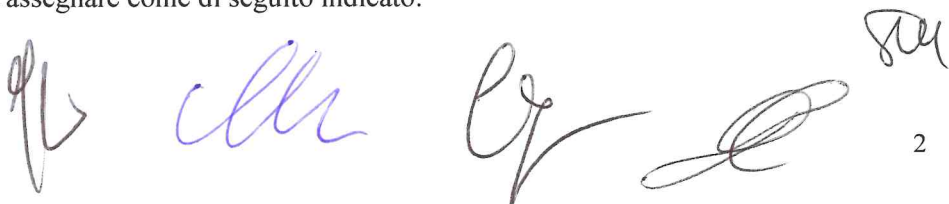
La commissione, ai sensi dell'art. 8 del citato D.P.R. 484/97, accerterà l'idoneità dei candidati sulla base del colloquio e della valutazione del curriculum professionale.

Per la valutazione dei candidati, la commissione dispone complessivamente di 100 punti così suddivisi:

- 50 punti per la valutazione del curriculum;
- 50 punti per il colloquio.

Gli elementi contenuti nel **curriculum** saranno valutati in relazione al grado di attinenza rispetto alle esigenze aziendali descritte nel profilo soggettivo definito nel relativo avviso pubblico e trasmesso alla commissione con la citata nota prot. n. 15509 del 01/10/2019.

Per ciascuno dei suddetti elementi di valutazione, sono previsti dei punteggi massimi, per un totale complessivo di 50 punti, da assegnare come di seguito indicato:



1. tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività nell'ultimo decennio e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime **punteggio massimo 6** così suddiviso:
 - Azienda Ospedaliera o Presidio ospedaliero di Azienda sanitaria provinciale con DEA di II livello p. 6
 - Presidio Ospedaliero di Azienda Sanitaria Provinciale con DEA di I livello p. 4
 - Presidio Ospedaliero di Base p. 2
 - Struttura Sanitaria Privata accreditata SSN p. 1
2. posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali lo stesso ha svolto la sua attività e sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti, **punteggio massimo 10** così suddiviso:
 - Direttore di Dipartimento (n. 3 punti x anno di attività fino ad un max p. 10);
 - Direttore di Unità Operativa Complessa (n. 2 punti x anno di attività fino ad un max p. 10);
 - Responsabile di Unità Operativa Semplice a valenza Dipartimentale (n. 1 punto x anno di attività fino ad un max p. 8);
 - Responsabile di Unità Operativa Semplice (n. 0,5 punti x anno di attività fino ad un max p. 5);
 - Responsabile di Unità Funzionale di Struttura privata convenzionata/accreditata SSN (n. 0,25 punti x anno di attività fino ad un max p. 2,5);
 - Dirigente medico - SSN/Struttura privata convenzionata/accreditata SSN (n. 0,2 punti x anno di attività fino ad un max p. 2, escluso il periodo previsto quale requisito di ammissione alla selezione).

Si precisa che l'assegnazione del punteggio tiene conto di ciascun suddetto singolo parametro di valutazione, in ordine alla posizione ricoperta. Le frazioni di anno pari o superiori a sei mesi, relative all'attività di "Dirigente medico - SSN/Struttura privata convenzionata/accreditata SSN", vengono considerate quale anno intero; al contrario, le frazioni di anno inferiori a sei mesi non vengono conteggiate.

3. tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato in Nefrologia e Dialisi, necessaria per la verifica della conformità al profilo soggettivo richiesto all'aspirante Direttore dell'unità operativa di che trattasi, anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza.

Si precisa che l'assegnazione del punteggio tiene conto, sia della mission aziendale, che della quantità, della qualità e della continuità dell'attività - **punteggio massimo 20** così suddiviso:

- Attività di nefrologia clinica p. max 2,5
- Immunopatologia e biopsie renali p. max 2,5
- Emodialisi p. max 2,5
- Dialisi peritoneale p. max 2,5
- Accesso vascolare/peritoneale p. max 2,5
- Trapianto p. max 2,5
- Diagnosi strumentali p. max 2,5
- Trattamento insufficienza renale in paziente critico p. max 2,5

Nell'ipotesi di direzione della struttura complessa da parte del candidato, verranno attribuiti i punteggi per le suddette attività di cui lo stesso è stato certificato "responsabile".



4. soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori: **punteggio massimo 3;**
5. attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario: **punteggio massimo 2 così suddivisi:**
 - corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione p. 0,5 per anno
 - scuole per la formazione di personale sanitario p. 0,1 per anno
6. partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore **punteggio massimo 3** così suddiviso:
 - fino a 10 corsi p. 0,5
 - fino a 20 corsi p. 1
 - fino a 30 corsi p. 1,5
 - fino a 40 corsi p. 2
 - fino a 50 corsi p. 2,5
 - oltre 50 corsi p. 3
7. produzione scientifica valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica. La commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni riferite all'ultimo decennio: **punteggio massimo 4** così suddiviso:
 - Riviste nazionali non come 1° nome o ultimo nome p. 0,02
 - Riviste nazionali 1° nome o ultimo nome p. 0,05
 - Riviste internazionali non come 1° nome o ultimo nome p. 0,20
 - Riviste internazionali 1° nome o ultimo nome p. 0,40
8. continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi: **punteggio massimo 2.**

Per quanto attiene al **colloquio**, la commissione dovrà verificare l'aderenza delle competenze del candidato allo specifico profilo soggettivo individuato nel bando, con riferimento sia alle capacità professionali che a quelle gestionali, organizzative e di direzione.

Per ciascuno dei suddetti elementi di valutazione, sono previsti i seguenti punteggi massimi, per un totale complessivo di 50 punti:

1. Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate: punteggio massimo 25;
2. Accertamento della capacità gestionali, organizzative e di direzione: punteggio massimo 25.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la commissione terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso del linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre discipline per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 35/50 punti complessivi.

Al fine di garantire la massima uniformità e imparzialità di giudizio, tutti i candidati verranno esaminati e valutati sui medesimi argomenti.



4

La prova sarà, pertanto, uguale per tutti e verrà sorteggiata da uno dei candidati su una terna di prove scelte dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa.

Al termine del colloquio, la commissione attribuirà il punteggio e formulerà un giudizio, adeguatamente e dettagliatamente motivato.

Completate le operazioni di valutazione di tutti i candidati, la commissione individuerà la terna dei candidati idonei, sulla base dei migliori punteggi attribuiti.

In conformità a quanto disposto dall'art. 5, comma 3, del DPR 484/97, la commissione procede, preliminarmente, all'accertamento del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti specifici di ammissione previsti dal comma 1 del medesimo articolo.

Esaminata a tal fine la documentazione presentata dagli stessi, la commissione accerta che tutti i candidati sono ammessi alla selezione, essendo in possesso dei predetti requisiti di ammissione, così come risulta dalle schede allegate, quale parte integrante, al presente verbale.

La commissione stabilisce, quindi, di affiggere nella bacheca degli Uffici amministrativi dell'Azienda l'elenco completo dei candidati ammessi al colloquio di cui all'art. 8 DPR 484/97, e di pubblicare contestualmente lo stesso elenco sul sito web istituzionale.

Si iniziano, quindi, le operazioni di valutazione dei curriculum professionali presentati dai candidati.

Vengono, in particolare, valutati, in ordine alfabetico, i curriculum di tutti i sopra citati candidati.

A tal fine vengono compilate apposite schede che - allegate al presente verbale - ne costituiscono parte integrante, in cui vengono riportati i punteggi conseguiti in ciascun elemento del curriculum ed il punteggio totale attribuito al candidato.

Alle ore 13.30 la commissione sospende i lavori per una breve pausa-pranzo. Alle ore 14.15 la commissione riprende i propri lavori, continuando la valutazione dei curriculum dei candidati.

Completate le operazioni di valutazione dei curriculum di tutti i candidati, alle ore 18.00 la commissione chiude la seduta. Il colloquio relativo alla presente selezione verrà effettuato in data 8 ottobre 2018. Di ciò è stata data apposita comunicazione ai candidati con nota raccomandata A.R. prot. n. 14013 del 02/09/2019, subordinatamente all'ammissione degli stessi.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI

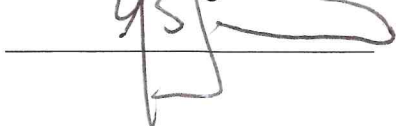
dott.ssa Diana Cina



dott. Carlo Mario Guastoni

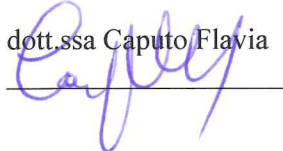


dott. Marco Manganaro



IL PRESIDENTE

dott.ssa Caputo Flavia



LA SEGRETARIA

dott.ssa Maria Vittoria Spampinato

